

## Rapport från Naturskyddsföreningen i Stockholms län

1998-08-28

### Kan man rösta på mer natur och gröna kilar i Stockholms län? - slutsatser och redovisning av 145 enkätsvar från lokala partier i Stockholms läns kommuner inför kommunvalet 1998

Rapporten har sammanställts av "Grönstrukturgruppen" i Naturskyddsföreningen i Stockholms län .

## Slutsatser av Naturskyddsföreningens i Stockholms län valenkät till lokala partier i länets kommuner 1998

Vilket parti slåss bäst för naturen?

Hur marken ska användas är en av kommunernas absolut viktigaste uppgifter. När man lägger sin röst på valdagen är det därför viktigt att veta vilken politik de olika partierna företräder. Vad betyder Din röst egentligen?

För att kartlägga partiernas ståndpunkter har Naturskyddsföreningen i Stockholms län genomfört en enkät med alla partier som idag är företrädare i fullmäktige i länets kommuner.

Partierna fick två frågor. I den ena skulle de peka ut vilka områden i kommunen de under kommande mandatperiod ville skydda som naturreservat/naturvårdsområde. Den andra frågan gällde deras samlade strategi för att se till att grönarealen inte minskar.

Enkätsvaren (145 av 172 partier svarade) visar att de flesta lokala partier tyvärr saknar en genomtänkt naturvårdspolitik. I vissa, främst de större, centrala kommunerna har de flesta partier någorlunda utvecklade ståndpunkter. I de mindre kommunerna tycks man däremot ta frågorna när de kommer, lite mera kortsiktigt. I Österåker svarade inget parti, i Upplands-Bro bara tre.

Om man jämför partierna finns det klara tendenser: Miljöpartiet går längst i sina krav med vänstern och centerpartiet tätt efter. Även de kommunala partierna (huddingepartiet, stockholmspartiet, täbypartiet m fl) driver oftast på.

När det gäller miljöpartisternas program tycks de dock ibland mera radikala än genomtänkta. Att lova att bilda reservat som redan finns (!) antyder att entusiasmen är större än kunskaperna (liknande tabbar förekommer hos alla partier).

Minst ambitiösa verkar moderaterna i allmänhet vara. I flera fall deklarerar man att man inte vill skydda något mera alls utan bygga hus istället. I några fall anför man principiella, ideologiska skäl mot att bilda naturreservat.

Nånstans mittemellan ligger (s) och (fp), som dock i enskilda kommuner ibland utmärker sig.

Kristdemokraterna uttrycker sig allmänt positivt, men har sällan någon klar politik.

Mönstret är dock långtifrån enhetligt. Till de som redovisar genomtänkta, ambitiösa målsättningar hör t ex socialdemokraterna i Norrtälje, Vaxholm och delvis även Stockholm. Moderaterna i Nacka, Vallentuna och Danderyd bryter också partimönstret.

Folkpartiet i Upplands Väsby har ett mycket detaljerat och ambitiöst naturskyddsprogram, liksom partivännerna i Sundbyberg, som bl a kräver skydd för Kymlingeskogen.

Centerpartiet har ambitiös naturvårdspolitik i bl a Stockholm, Salem och Sundbyberg. På andra håll, t ex Ekerö lyser ointresset igenom.

Till de bästa inom vänsterpartiet kan bl a Stockholm, Sundbyberg, Sollentuna och Upplands-Bro räknas.

För Stockholms stad har miljöpartiet presenterat program stadsdelsvis. Även i Södertälje och Sollentuna utmärker sig partiet. I Värmdö tycker däremot miljöpartiet att man med en vettig planering inte behöver några reservat.